

REINADO DE ALFONSO XIII LA CRISIS DE LA RESTAURACIÓN

Al periodo de 1902 a 1923 coincidente con el reinado de Alfonso XIII, se le conoce como **LA CRISIS DE LA RESTAURACIÓN**.

El sistema político creado por Cánovas basado en el Turnismo, el pacto político entre liberales y conservadores, la manipulación electoral y el papel moderador del Rey entra en crisis por sus propias contradicciones internas y por la modernización y evolución de la sociedad española.

Para entender este proceso hay que contar con la intensa transformación social y económica que viene sufriendo España desde finales del siglo XIX, que lleva a la población y las fuerzas políticas fuera del Turno a pedir la democratización de régimen político.

Cinco puntos son básicos para estudiar la Restauración en su periodo final:

1. La crisis del Turnismo
2. Los intentos de reforma política desde dentro del sistema: "La Revolución desde Arriba" de Maura y Canalejas.
3. Los periodos de crisis:
 - . 1909 La Semana Trágica
 - . 1917 Huelga General y Asamblea de Parlamentarios
 - . 1919-1922 "Trienio Bolchevique"

1. LA CRISIS DEL TURNO

La crisis del Turnismo se caracteriza por una gran inestabilidad política producida por la incapacidad de tener gobiernos con grandes mayorías en el Parlamento para gobernar sin oposición como ocurría a finales del siglo XIX. Es un proceso complicado, consecuencia de muchos factores:

1. la desaparición de los líderes tradicionales, Canovas y Sagasta, capaces de cohesionar a los notables y caciques del partido alrededor de sus ideas y su autoridad incuestionable como creadores del sistema político.
2. el fraccionamiento de los partidos en facciones lideradas por diferentes notables, llegando incluso al enfrentamiento en las Cortes o a forzar la caída del gobierno aunque fuera de su propio partido por diferencias de criterio o por la necesidad de controlar parcelas de poder para satisfacer a sus clientelas. Será en 1919 la primera vez que un partido que convoca unas elecciones no las gana.
3. el fracaso del encasillado desde los gobiernos de Maura de 1907. Llegó a ser más importante satisfacer con actas de diputado las exigencias de las diferentes facciones del partido que las necesidades de la oposición.
4. el modelo original del Turnismo nacía del pacto entre ambos partidos para crear una crisis de gobierno y sustituir un gobierno por otro. Ahora, el Rey Alfonso XIII forzaba crisis de gobierno según su conveniencia o la de sus amigos sin contar con los líderes de los partidos (ej. Maura 1909)
5. la cada vez más difícil manipulación electoral del Poder Grande (manipulación del gobierno a través de los mecanismos del Estado) en las zonas urbanas, llegando incluso a la compra de votos y a la extorsión así como la cada vez mayor autonomía de los caciques con distrito propio que colocaban a su allegado en las Cortes despreciando el encasillado de los partidos.
6. las presiones sobre los políticos y los gobiernos por el ejército, cada vez más activo en política, a través de las Juntas de Defensa Militar o de la patronal a través de organizaciones corporativas como el Fomento del Trabajo Nacional o la Liga Nacional de Productores. Su presión modifica gobiernos, entorpece la aprobación de leyes o hace caer a presidentes de gobierno.

Desde 1914, debilidad es la palabra que caracteriza los gobiernos. Están en permanente minoría al pertenecer a una facción de un partido. Muchos de ellos llegan al recurso de gobernar por decreto-Ley con las Cortes cerradas o de perder las votaciones de sus leyes ante la oposición de los contrarios de su partido o del otro partido del Turno . *Las crisis de gobierno se suceden: entre 1917 y 1923 hubo 14 crisis de gobierno, cuatro procesos electorales y hasta tres presidentes de gobierno cayeron por presiones directas militares.*

La solución de los Gobiernos de Concentración Nacional creados tras la guerra Mundial, en 1918, donde participaron conservadores, liberales, catalanistas y reformistas funcionaron excepcionalmente pero no dieron lugar a la regeneración política democrática que exigía el país.

2. LA REFORMA DEL SISTEMA DESDE DENTRO

Las tensiones sociales, el fracaso de la crisis colonial o las peticiones de reforma política y económica llevaron a Maura (conservador) y a Canalejas (liberal) desde sus partidos respectivos a iniciar procesos de reforma política.

Es importante destacar que en ninguno de los dos casos se puso en cuestión el sistema político (turno y manipulación), ni el dominio social y político del "Bloque de poder" (gran burguesía, militares, Iglesia y cargos públicos)

La visión conservadora de las reformas: el gobierno largo de Antonio Maura 1907-1909

El Partido Conservador se une alrededor de Maura. Maura y Juan de la Cierva manipulan las elecciones y desplazan a los Liberales. Su política se caracteriza por:

- a) *el nacionalismo económico basado en el proteccionismo y en la intervención del Estado en la economía ante la presión de la patronal.* Las Leyes de Protección de la Industria Nacional de 1907, la Ley de Fomento de industrias y construcciones, la ley para la reconstrucción de la flota militar, la ley de Colonización interior de 1908, la creación del Instituto Nacional de Previsión y el arancel ultraproteccionista de 1906.
- b) *La aplicación de las ideas regeneracionistas* se observa en la Ley electoral de 1907 o el proyecto de Ley de Administración Local de 1908. Se buscaban elecciones más transparentes, restar poder a los caciques a nivel local, y dar más autonomía a los gobiernos municipales. Pero las elecciones seguían siendo manipuladas y eran cada vez más excluyentes mientras que la Ley de Administración Local nunca pasó de proyecto por la oposición de los miembros de su mismo partido.
- c) Además, hay que añadir la Ley de Terrorismo de 1908 que permitía recortar las libertades en caso de disturbios sociales sin contar con la autorización del Parlamento.

La política de Maura es ambigua, entre el conservadurismo del siglo pasado y el regeneracionismo del siglo XX. La represión de los altercados obreros de la Semana Trágica de Barcelona en 1909 va a dar lugar a la dimisión de Maura forzada por la presión de republicanos, los socialistas, Cambó y el propio Rey que le retiró la confianza política.

La visión liberal de las reformas: el gobierno de José canalejas de 1910 a 1912

Los liberales sienten la competencia creciente de los partidos no turnistas en las zonas urbanas y conocen el nuevo liberalismo inglés, muy preocupado por los problemas sociales. Canalejas, líder del ala más izquierdista y demócrata de partido Liberal, tratará de acercarse más a las aspiraciones populares. 4 grandes temas abarca Canalejas en sus gobiernos: la cuestión social, el tema religioso, el acceso al ejército y los regionalismos.

- a) *intentó dar solución a peticiones populares para calmar el malestar obrero.* Así, sustituyó el impuesto de consumos por un impuesto sobre la renta (para aprobar esta ley

tuvo que amenazar con la dimisión a los miembros de su propio partido) ; suprimió las quintas, introduciendo el servicio militar obligatorio o dio leyes estableciendo la jornada máxima de ocho horas para ciertos sectores o la prohibición del trabajo nocturno de mujeres en las fábricas.

- b) Para calmar las protestas anticlericales arraigadas en la sociedad y regularizar las relaciones Iglesia-Estado *se planteó la Ley del Candado o de limitación de las órdenes religiosas*, prohibiendo la instalación de nuevas órdenes religiosas. Reacción violentísima de los católicos. La ley quedó paralizada.
- c) *La presión regionalista creciente* (Solidaridad Catalana había conseguido 41 de los 44 escaños en Cataluña en 1907) *llevó a Canalejas a proponer la Ley de Mancomunidades*, permitiéndolo la unión de municipios para ampliar las competencias de gestión municipal. La ley quedó paralizada en el Senado (luego aprobada bajo los gobiernos de Romanones de 1913)
- d) Intento una reforma de la escala de mandos militares, ampliando los mandos en la reserva y limitando el ascenso por méritos de guerra. Mayores inversiones en renovación del material militar.

Lo cierto es que Canalejas mantuvo las prácticas de manipulación del Poder Grande; la huelga general de la UGT en 1911 fue respondida por él con la supresión de las garantías constitucionales, el cierre de los locales obreros y la ilegalización de la CNT o la huelga de ferroviarios de 1912 fue zanjada con la militarización del servicio. Su asesinato por los anarquistas en 1912 truncó la posibilidad de una mayor democratización del régimen.

Maura, apartado por el Rey del gobierno tras la crisis de 1909 y Canalejas, asesinado, **significan el fracaso** de los intentos de reforma de la clase política hacia la apertura y la modernización del país.

4. LOS MOMENTOS DE CRISIS

La tensión política y social de la España de principios del siglo XX se mantenía latente excepto en momentos de gran violencia que desbordaban el control social que las clases altas y el gobierno ejercían sobre la sociedad española.

1909 Semana Trágica

El envío de tropas reservistas a Marruecos desde Barcelona por el gobierno de Maura dio lugar a un estallido social en la ciudad catalana. Inicialmente espontánea, y luego canalizado por los republicanos llerrouxistas y los anarquistas, el motín popular se volvió contra el gobierno pero también mostró un fuerte anticlericalismo y anticapitalismo.

Sofocado con gran virulencia por el gobierno (el ejército llegó a bombardear la ciudad desde el castillo de Montjuich por orden directa de Maura), el coste político fue muy grande. El rey retiró la confianza política a Maura y provocó una crisis de gobierno; partidos como el Radical o el PSOE salieron reforzados entre las clases populares y consiguieron diputados en las siguientes elecciones. De todo el problema quedó la sensación política de la debilidad del gobierno y del gran poder de movilización y convocatoria de las clases populares y las organizaciones obreras.

No podemos olvidar también que una de las grandes conclusiones es la creación de la Conjunción republicano-socialista para las elecciones y la elección del primer diputado obrero (Pablo Iglesias) a las Cortes.

Crisis del año 1917

En la crisis de 1917 se unen tres procesos de reforma política para democratizar, reformar o

hacer caer el régimen de la Restauración. Para entender la fuerza de los intentos de reforma política hay que situar a España en el contexto económico y político adecuado: **España es neutral, no participa en la I Guerra Mundial y se va a beneficiar de esta situación. El auge económico y la posterior crisis son causas directas del descontento social.** Solo se puede entender el descontento social existente si se conoce la influencia de la guerra en la economía española. Los grandes beneficios de la guerra recaen en la burguesía y, en cambio, el peso del desabastecimiento por la misma y de la inflación de precios cayeron sobre las clases populares.

1 Las Juntas de Defensa Militar. Fue quizás el enfrentamiento entre el poder militar y civil *más profundo y dramático de la Restauración por la actitud militar ante* los gobiernos de ese periodo político. Los gobiernos respondieron a la formación de juntas militares con la detención de los miembros más destacados pero el ejército amenazó con una rebelión armada. Las Juntas trabaron relación con los miembros de la Asamblea de Parlamentarios y ésta buscó con el apoyo de los militares crear un gobierno provisional y convocar Cortes Constituyentes. El Manifiesto de las Juntas de junio de 1917 exigía al rey una “regeneración”, criticaba a la “oligarquía gobernante” y exigía “un gobierno de concentración”. Dato suspendió las garantías constitucionales y mantuvo cerradas las Cortes.

2 La Asamblea de Parlamentarios de Partidos no turnistas en Barcelona en Agosto de 1917. Inicialmente los grupos catalanistas plantearon una reunión con vistas a elaborar un memorandum de exigencias democráticas y regionalistas al gobierno y la petición de la reapertura de las Cortes. Pronto, y a instancias de los diputados de la Lliga, se planteó una reunión de todos los diputados no turnistas -julio del 1917- con la intención de presionar al Rey y al gobierno para lograr una convocatoria de Cortes Constituyentes que plantearan una reforma democrática de la monarquía. Los militares no los apoyaron por la presencia de “separatistas” y “socialistas” en las filas de la asamblea. 70 diputados se reunieron en Barcelona entre el fervor popular.

La huelga general revolucionaria y el miedo a la revolución social y la represión de los miembros de esta asamblea por el gobierno dió al traste con estos intentos de reforma.

3 Huelga General revolucionaria

Las condiciones vitales y de subsistencia de la población obrera y campesina habían empeorado terriblemente durante el periodo de expansión económica de la guerra. El aumento de los precios de los productos de subsistencia (40% desde 1914) y el hambre fueron el detonante para que los socialistas plantearan la posibilidad de una huelga general revolucionaria que hiciera caer al gobierno y pudiera cambiar las condiciones de explotación y miseria de los trabajadores. Las huelgas parciales de años anteriores habían sido un éxito que animó a los líderes obreros a convocar una general. Las peticiones eran laborales y sociales pero también de democracia política.

La organización y el desarrollo de la huelga recayó totalmente en el PSOE y la UGT pues los anarquistas rechazaban las formas y exigencias socialistas. Mal organizada y ejecutada -se inició por una huelga general ferroviaria no controlada por los sindicatos-, fue un fracaso salvo en ciertas ciudades (Madrid, Bilbao, Oviedo,...). La huelga fracasó y sólo Asturias se mantuvo en lucha hasta el mes de setiembre. El Comité de Huelga y miles de líderes obreros fueron detenidos y encarcelados. Entre 80 y 100 muertos por la represión en las jornadas de huelga. La huelga, sin apoyo del resto de partidos no turnistas, ni del resto del movimiento obrero, demostró que la oposición no era una alternativa viable al turnismo pero también mostró el total alejamiento de los partidos liberal y conservador de la realidad social española.

El Trienio Bolchevique 1919-1921

Se le llama "Trienio Bolchevique" al conjunto de agitaciones sociales que aparecieron tanto en el campo andaluz y extremeño como en el mundo obrero barcelonés y que provocaron un estado de

agitación social general y una desestabilización política definitiva del sistema turnista. Corresponden a los tres años posteriores a la guerra y por la enorme agitación social que ocurrió, los políticos y los medios de comunicación la asemejaron a los acontecimientos de Rusia antes de la Revolución Bolchevique de 1917. Oleadas de huelgas, largas y, a veces, violentas; ocupaciones de fincas y enfrentamientos entre terratenientes y jornaleros; pistoleroismo y violencia social caracterizaron el periodo.

La crisis social se profundiza hasta extremos gravísimos debido al crecimiento de las fuerzas obreras (la CNT anarquista en su Congreso de 1918 reconoce 700.000 afiliados), la crisis de los partidos del Turno y la incapacidad de los gobiernos, la crisis económica que azota al país y el inmovilismo de las clases altas españolas.

El golpe militar de Primo de Rivera en 1923 triunfó con gran facilidad porque nadie en España creía o confiaba en el sistema político de la Constitución de 1876. La razón es que no representaba a nadie, ni siquiera a quienes lo habían creado años antes. Pero también mostraba terribles carencias e incapacidades pues no era capaz de enfrentarse a los problemas de una sociedad en vías de modernización y transformación como eran las condiciones de vida de las clases media y obrera; el nacionalismo, las relaciones Iglesia-Estado o la demanda generalizada de democracia.